



Fakulteta za
organizacijske študije
Faculty of organisation studies

LETNO POROČILO O REZULTATIH ŠTUDENTSKE ANKETE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2022-2023

Izdelali: prof. Dr (PhD, ZDA) Annmarie Gorenc Zoran, Ema Husič,

Obravnaval Študentski svet FOŠ dne 9. 11. 2023.

Sprejela Komisija za kakovost dne 23. 11. 2023.

Potrdil Senat FOŠ dne 29. 11. 2023.

POVZETEK POROČILA

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu (FOŠ), je v študijskem letu 2022-2023 izvedla letno anketo o zadovoljstvu študentov, da bi ocenila njihov pogled na izobraževalni proces, univerzitetne storitve in izvajanje študija na daljavo. Anketo o splošnem zadovoljstvu je izpolnilo 107 od 124 študentov na dodiplomskem, magistrskem in doktorskem študijskem programu, kar predstavlja 86-odstotni odziv in anketo o zadovoljstvu študentov s pedagoškim delom predmeta, ki jo je rešilo 50 študentov od 124 študentov oz. 46 odstotni odziv.

Pri izdelavi poročila je bilo ključno spremljanje zadovoljstva študentov po posameznih študijskih programih na vseh treh stopnjah. Spodaj je prikazana tabela s končnimi podatki za študijsko leto 2022/23 glede na ocene posameznih sklopov.

Študijsko leto →	2022/23		
	VS	MAG	DR
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,71	4,98	4,93
B – ZADOVOLJSTVO Z E-IZOBRAŽEVANJEM	4,49	4,95	4,86
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO / S STORITVAMI FAKULTETE	4,82	4,91	4,94
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + C)	4,79	4,92	4,94
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	4,62	4,85	5,00
E - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV S PREDAVANJI IN VAJAMI / ** ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA	4,53	4,85	4,94
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E)	4,68	4,90	4,93

Ocene na vseh treh stopnjah so po posameznih sklopih vse višje od 4,5, s čimer se potrjuje zadovoljstvo študentov z izvajanjem študija.

Na VS stopnji je najslabše, a še vedno relativno visoko (4,49) ocenjen sklop o zadovoljstvu študentov z e-izobraževanjem. Pomembno je omeniti, da smo s študijskim letom prvič pričeli izvajati kombiniran način študija. Kljub nižji oceni je iz komentarjev oz. sugestij študentov na VS stopnji razvidno, da so zelo pohvalili kombiniran način izvajanja študija in s tem potrdili, da želijo ohraniti tak način študija. V splošnem lahko rečemo tudi, da so študentje zadovoljni z delovanjem študentskega referata in knjižnice.

Ocene na MAG stopnji so v primerjavi z VS višje. Najnižja končna ocena glede na posamezni sklop je tako 4,85, najvišja pa 4,98. Nižje ocenjen je sklop vprašanj z mentorstvom študentom, ki pa je kljub temu še vedno visoko ocenjen (4,85), ravno tako sklop vprašanj pedagoškega dela izvajalcev predmeta, pri čemer je najnižja ocenjena trditev Kakovost izvedbe fizičnih srečanj je bila ustrezna (4,76).

Na doktorski stopnji so študentje najbolj zadovoljni z mentorstvi, kar je spodbuden podatek, saj so na doktorskem študiju mentorji tisti, ki tekom študija spodbujajo in vodijo doktorande. Končne ocene so še vedno visoke, a po končnih podatkih so bili doktorski študentje najmanj zadovoljni z e-izobraževanjem (4,86), kar pa je še vedno relativno visoka ocena.

Ključne ugotovitve raziskave kažejo, da so študenti zadovoljni s prostori FOŠ, z administrativnim osebjem, izvajanjem orodij za kombinirani študij in knjižničnimi viri. Študenti so izrazili veliko naklonjenost ohranitvi modela kombiniranega učenja v primerjavi s popolnoma online ali popolnoma fizično prisotnostjo. Najmanj zadovoljni so bili z obštudijskimi dejavnostmi, storitvami kariernega centra in nekaterimi področji učnih metod učiteljev. Na podlagi rezultatov ankete je FOŠ sprejel ukrepe, ki so razvidni na koncu poročila.

Kazalo

1	UVOD	1
2	METODOLOGIJA	2
3	REZULTATI	3
3.1	SPLOŠNI SKUPNI REZULTATI VSEH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV MENEDŽMENT KAKOVOSTI.....	3
3.2	SPLOŠNI REZULTATI PO POSAMEZNEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU MENEDŽMENT KAKOVOSTI	4
3.2.1	VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI.....	4
3.2.2	MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI	6
3.2.3	DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI	8
4	KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV	9
4.1	SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:.....	9
4.1.1	Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti	10
4.1.2	Magistrski študijski program Menedžment kakovosti	10
4.1.3	Doktorski študijski program Menedžment kakovosti.....	10
4.2	ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA	11
4.2.1	Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti	11
4.2.2	Magistrski študijski program Menedžment kakovosti	12
4.2.3	Doktorski študijski program Menedžment kakovosti.....	12
4.3	ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE.....	13
4.3.1	Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti	13
4.3.2	Magistrski študijski program Menedžment kakovosti	14
4.3.3	Doktorski študijski program Menedžment kakovosti.....	14
4.4	ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:.....	15
4.4.1	Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti	15
4.4.2	Magistrski študijski program Menedžment kakovosti	15
4.4.3	Doktorski študijski program Menedžment kakovosti.....	16
4.5	ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCEV PREDMETOV:	16
4.5.1	Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti	16
4.5.2	Magistrski študijski program Menedžment kakovosti	17
4.5.3	Doktorski študijski program Menedžment kakovosti.....	18
5	MERJENJE OBREMENITEV ŠTUDENTOV	19
6	MNENJE ŠTUDENTSKEGA SVETA	20
7	ZAKLJUČEK	20
8	PROGRAM UKREPOV	21

1 UVOD

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Pri vsakodnevem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

POLITIKA ODLIČNOSTI FAKULTETE ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU

Poslanstvo FOŠ:

Razvijamo ustvarjalne potenciale posameznikov in organizacijske znanosti ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

Vizija FOŠ:

Postali bomo ena prepoznavnejših fakultet s področja organizacijske znanosti v mednarodnem prostoru, naši diplomanti pa med najbolj priznanimi strokovnjaki s svojega področja.

Slogan FOŠ:

Razvijamo vašo ustvarjalnost.

Vrednote organizacijske kulture:

odličnost, resnicoljubnost, svobodoljubnost, avtonomnost,
družbena odgovornost, ustvarjalnost,
zaupanje, humanizem, sodelovalnost, enakost

Strateške usmeritve FOŠ:

- Odličnost študija in zadovoljstvo študentov
- Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost ter zadovoljstvo deležnikov
- Odličnost poslovanja in zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Kot ena od ključnih strateških usmeritev FOŠ je zapisana tudi Odličnost študija in zadovoljstvo študentov. Vidik zadovoljstva študentov na fakulteti obravnavamo zelo resno, zato ga spremljamo preko vrsto kazalnikov, ki so zastavljeni tudi med strateškimi cilji strateškega načrta fakultete.

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov je podrobno opisan v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta se je izvedlo za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj (OBR-043). Ankete so se izvajale v elektronski obliki preko sistema 1ka.
- Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna (OBR-034) se je izvedla po zadnjem predavanju vsakega letnika za študijsko leto 2022/2023, v elektronski obliki preko sistema 1ka.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2022/2023 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik je vključeval sklope vprašanj o splošnem zadovoljstvu s fakulteto, zadovoljstvu z izvajanjem e-izobraževanja, zadovoljstvu s storitvami fakultete, zadovoljstvu z mentorstvom zaključne naloge ter zadovoljstvu s pedagoškim delom izvajalcev predmetov, v okviru katerega so se preverjale tudi obremenitve študentov pri posameznih predmetih.
- Ocenjevalna lestvica je bila petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu izvajalca predmeta in tudi o splošnem zadovoljstvu je obstajala možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je bilo za študenta anonimno.
- KK bo poročilo skladno s 15. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu, študentskemu svetu, akademskemu zboru in vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

2 METODOLOGIJA

Študenti v anketi zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalcev predmetov ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravljal svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2022/2023 je bilo anketiranje izvedeno v elektronski obliki v sistemu 1ka. Anketiranje zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta se je izvedlo za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj tega predmeta. Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna pa se je izvedla po zadnjem predavanju v študijskem letu, v elektronski obliki preko sistema 1ka. Elektronske ankete so bile izvedene tako, da je študentski referat študentom preko e-pošte posredoval povezavo do anketnega vprašalnika.

V anketiranem obdobju je:

- Anketo zadovoljstva študentov - splošno (OBR-034) je rešilo 107 od 124 študentov (ki so v študijskem letu 2022/2023 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 86 % študentov FOŠ, od tega:
 - 73 študentov na VS stopnji (92%)
 - 20 študentov na MAG stopnji (69%)
 - 14 študentov na DR stopnji (88%)
- Ankete zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta (OBR-043) je rešilo 50 študentov od 124 študentov (ki so v študijskem letu 2022/2023 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 46 % študentov FOŠ, od tega povprečno na predmet:
 - 33 študentov na VS stopnji (42%)
 - 15 študentov na MAG stopnji (52%)
 - 3 študenti na DR stopnji (1. letnik) (100%)

3 REZULTATI

3.1 SPLOŠNI SKUPNI REZULTATI VSEH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV MENEDŽMENT KAKOVOSTI

V prikazu rezultatov v spodnji primerjalni tabeli so vprašanja, ki so bila v študijskem letu 2020/2021 uvedena na novo, označena z eno zvezdico (*), novosti za leto 2021/2022 z dvema zvezdicama (**) in novosti za leto 2022/2023 s tremi zvezdicami (***).

Študijsko leto →		2020/21	2021/22	2022/23
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,75	4,81	4,79
1	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.	4,80	4,79	4,76
2	** S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen.		4,83	4,84
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,89	4,83	4,80
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.		4,78	4,75
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA		4,84	4,85	4,76
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	4,87	4,94	4,93
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,94	4,85	4,91
3	Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19.	4,96	4,91	/
4	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	4,98	4,84	4,86
5	Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo.	4,77	4,88	/
6	Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	3,50	3,06	3,59
7	Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo .	4,27	4,24	4,30
8	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,75	4,82	4,70
9	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,64	4,74	4,62
10	*** Razmerje med obsegom fizičnih srečanj in srečanj na daljavo je bilo ustrezno.	/	/	4,54
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		4,86	4,85	4,86
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.	4,86	4,94	4,92
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,91	4,86	4,93
3	** S storitvami knjižnice sem zadovoljen.	x	4,81	4,84
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,67	4,71	4,82
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	4,91	4,92	4,93
6	S študentskim informacijskim sistemom (**e-učilnica, Moodle) sem zadovoljen.	4,89	4,91	4,90
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,91	4,81	4,83
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,87	4,91	4,84
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,88	4,81	4,80
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	4,94	4,90	4,84
11	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,76	4,75	4,73
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,92	4,89	4,89
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,83	4,84	4,84
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		5,00	4,86	4,78
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	4,83	4,73
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	4,88	4,84
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	4,88	4,77
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV (PREDAVANJA)		4,74	4,70	4,68
1	Prosim vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,71	4,85	4,81
2	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,63	4,59	4,55

3	*V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna.	4,79	4,74	4,74
4	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo. / ** Poučeval je zanimivo in razumljivo.	4,70	4,64	4,59
5	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,81	4,69	4,70
6	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	x	4,77	4,74
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	x	4,71	4,74
8	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,78	4,73	4,75
9	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	4,75	4,73	4,68
10	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	x	4,73	4,72
11	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15). Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več	4,07	3,75	3,88
	Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: (glej izpise po posameznih stopnjah)			
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →		4,80	4,81	4,77
OPOMBE:				
- Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. - Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. - Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. - Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje.				
Vprašanja B6, B7, E1 in E11 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.				

3.2 SPLOŠNI REZULTATI PO POSAMEZNEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU MENEDŽMENT KAKOVOSTI

3.2.1 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

VS				
Študijsko leto →		2020/2021	2021/2022	2022/2023
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,74	4,79	4,71
1	Z organizacijo predavanj in vaj (urnik) sem zadovoljen.	4,71	4,78	4,68
2	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,79	4,85	4,79
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,89	4,80	4,71
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.	x	4,73	4,64
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA		4,82	4,87	4,49
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	4,83	4,93	4,90
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,93	4,85	4,89
3	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	4,97	4,89	4,86
4	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	3,54	2,64	3,44
5	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo.	4,39	4,38	4,31
6	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen	4,68	4,83	4,59
7	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen	4,71	4,82	4,51
8	*** Razmerje med obsegom fizičnih srečanj in srečanj na daljavo je bilo ustrezno.	/	/	4,40
Navedite, kateri dejavniki so vplivali na vaše zadovoljstvo/nezadovoljstvo z e-izobraževanjem t.j. popolnoma na daljavo (npr. komunikacija, navodila, platforme, dostopnost, količina, interakcija, razbremenitev/obremenitev....) ter vaše dodatne predloge, sugestije o kombinirani obliki študija oz. študiju na daljavo: - Študij na daljavo mi je omogočil poleg izobraževanja kombiniranje z družinskimi obveznostmi (npr. varstvo otrok). Vse gradivo je bilo konstanto dostopno v spletni učilnici. Profesorji so bili dosegljivi in zelo prilagodljivi. - Izredno prav je prišel študij na daljavo. - Komunikacija med profesorji in študenti, odzivnost profesorjev, uporabna spletna učilnica, dostopnost do uporabe knjižnice, ... - Organiziranost, razlaga tem, dostopnost in odzivnost profesorjev. Uspešno sodelovanje med študenti in profesorjem - Kombiniran študij s posnetimi predavanji za tiste, ki fizično ne morejo priti. - Študij na daljavo je veliko bolj fleksibilen. Če bi izbiral v naprej bi se vsekakor posluževal študija na daljavo.				

- Osebnost bi se lažje udeležila vseh predavanj na daljavo, fizična prisotnost mi ni vedno izvedljiva. Vendar je trenutni sistem kombiniranega študija sprejemljiv, če se lahko, se rada fizično udeležim predavanj. Komunikacija je izvrstna, naj se obdrži ta raven. Vse kar potrebujemo je dostopno, pregledno. Nimam pripomb glede obremenitve.
- Profesorji so nam preko e-izobraževanja podali vse informacije,... Zadovoljna sem bila, ker so predavanja potekala od doma in tako sem bila ne obremenjena z otroki (varstvo), in sem doma v miru poslušala predavanja.
- Glede na službo, družino so mi veliko bolj ustrezala predavanja na daljavo.
- Bolje da bi bilo vse online, bolj praktično.
- Menim, da sta se komunikacija in platforma na daljavo zelo dobro obnesli.
- Pomanjkanje informacij o vseh programih in dejavnostih, ki se izvajajo.
- Super je kombiniran način, še bolje bi bila opcija 100% na daljavo, in sicer zaradi službenih ter družinskih obveznosti.
- Interakcija, navodila, komunikacija, skratka vse v redu.
- Sprememba oblike izpita dan pred izpitom, subjektivnost nekaterih predavateljev, zamude nekaterih predavateljev na predavanju...
- Naj ostane čim več na daljavo zaradi izmenskega dela študentov.
- Komunikacija s fakulteto je hitra, fakulteta daje jasna navodila, e-učilnice so urejene in pregledne. Kombiniran način študija mi zelo ustreza.
- Dostopnost in komunikacija.
- Kombiniran način študija mi je pripomogel k zmanjšanju časovne stiske.
- Šolanje na daljavo, vsa gradiva v e-učilnici ves čas, hitra odzivnost in fleksibilnost profesorjev.
- Domače udobje, boljša skoncentriranost, manj vožnje.
- Izvedba na daljavo je super zaradi lažje organizacije s službo.
- Študij na daljavo mi je omogočil, da sem lahko kljub družinskim in službenim (službo imam v Ljubljani) obveznostim opravila vse izpite.
- Preveč nakopičena spletna stran. Odlična interakcija profesor - študent; referat - študent.
- Ekstremno zadovoljen sem s študijem na daljavo, saj tako prihranim ogromno časa z vožnjo in denarja z bencinom. Zdi se mi, da če bi študij izvedli 100% na daljavo, bi tako dobili še večje število vpisanih študentov, saj smo se tako rekoč razvadili na primernejši način šolanja.
- Vse pohvale pri sami pomoči, kadar je prišlo do kakšnih koli težav in nevednosti. Hiter odziv in takojšnja rešitev/nudjenje pomoči.
- Študij na daljavo je bil zelo v redu, saj se zaradi organizacije služba-šola lažje organiziramo.
- Zadovoljiv način: da so vaje in predavanja kombiniran način. Menim da bi lahko bilo vsaj malo več vaj še v obsegu predmetov in to v živo da se sodeluje. Več glav več ve. Zelo so mi všeč poletna šola, obiski tovarn ali podjetij. Lahko bi bila celo poletna šola v jeseni v začetku oktobra. To je samo predlog.
- FOŠ je ena najbolj naprednih fakultet, ki gredo s razvojem naprej zato zelo cenim našega dekana Bukovca, ki je vedno korak pred ostalimi in zagovarja napreden študij. Tako da v bodoče pričakujem, da se bo študij izvajal na daljavo, ker velika večina nas je zaposlenih in dosti nas dela v več izmenah in zato je veliko lažje spremljati predavanja preko teamsa. Drugače pa še enkrat vse pohvale za FOŠ organizacijo, so hitri, odzivni in res hočejo da študentje odnesemo čim več znanja, ki ga bomo uspešno uporabljali v svojih organizacijah.
- Zelo mi je všeč, kadar imamo lahko predavanja na daljavo. Tako lahko študentje dnevno prihranimo kar precej časa. Izvedba predavanj na daljavo je odlična....

C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		4,86	4,86	4,82
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.	4,85	4,95	4,90
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,86	4,90	4,93
3	** S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.	x	4,76	4,84
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,92	4,69	4,78
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	4,86	4,87	4,90
6	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zadovoljen/-a.	4,86	4,85	4,88
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,90	4,88	4,82
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,90	4,86	4,77
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,91	4,96	4,73
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	4,91	4,90	4,79
11	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,70	4,81	4,60
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,91	4,88	4,88
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,83	4,84	4,79
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM		5,00	4,52	4,62
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	4,43	4,48
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	4,57	4,76
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	4,57	4,62
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA		4,84	4,61	4,53
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,68	4,76	4,71

2	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo. / ** Poučeval je zanimivo in razumljivo.	4,85	4,53	4,37
3	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,79	4,45	4,34
4	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,86	4,57	4,57
5	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	x	4,68	4,63
6	*** Kakovost izvedbe fizičnih srečanj (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	/	/	4,40
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	x	4,65	4,56
8	* V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna.	4,93	4,72	4,68
9	*** Razdelitev vsebin predmeta med fizičnimi srečanji in srečanji na daljavo je bila ustrezna.	/	/	4,55
10	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,85	4,66	4,68
11	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	4,84	4,64	4,50
12	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	x	4,63	4,59
13	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15). Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več	4,05	3,76	3,98
14	Splošni predlogi in pripombe: - Nimam predlogov, ker se mi zdi da ste super fakulteta. - Kombiniran način se je izkazal za uspešnega, in predlagam tak način študija tudi v prihodnje - Le tako naprej. - Pohvale. - Izjemno zadovoljen.			
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →		4,86	4,76	4,68
OPOMBE: - Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. - Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. - Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. - Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. Vprašanja B4, B5, E1 in E13 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.				

3.2.2 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

MAG				
Študijsko leto →		2020/2021	2021/2022	2022/2023
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,72	4,81	4,98
1	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.	4,92	4,81	4,95
2	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,83	4,73	4,95
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,82	4,87	5,00
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.	x	4,81	5,00
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA		4,87	4,86	4,95
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	5,00	5,00	5,00
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,92	4,88	5,00
3	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	5,00	4,67	4,85
4	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	3,00	3,19	3,58
5	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo .	4,00	3,75	4,67
6	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,92	4,88	4,95
7	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,33	4,63	4,95
8	*** Razmerje med obsegom fizičnih srečanj in srečanj na daljavo je bilo ustrezno.	/	/	4,95

	Navedite, kateri dejavniki so vplivali na vaše zadovoljstvo/nezadovoljstvo z e-izobraževanjem t.j. popolnoma na daljavo (npr. komunikacija, navodila, platforme, dostopnost, količina, interakcija, razbremenitev/obremenitev....) ter vaše dodatne predloge, sugestije o kombinirani obliki študija oz. študiju na daljavo: <i>Izjemno zadovoljstvo s študijem na daljavo, lažje usklajevanje z družino, efektivna izraba časa, komunikacija v celoti primerljiva s fizično.</i> <i>Sigurno najbolj študij od doma, ker je prihranjeno veliko časa predvsem zaradi vožnje do doma. Več samostojnega dela se mi zdi prav tako pozitivno.</i> <i>Komunikacija, odnos, navodila.</i> <i>Možnost usklajevanja poklicnega, osebnega in študijskega časa; fleksibilnost.</i> <i>Študij na daljavo.</i> <i>Strokovnost ter predvsem projektno delo iz prakse, izvajanje na daljavo.</i> <i>Zelo sem bila zadovoljna, ker se je študij nadaljeval na daljavo.</i> <i>Z možnostjo in načinom e-izobraževanja sem izredno zadovoljna. Kot predlog predlagam, da bi se predavanja snemala in bi bil omogočen dostop do vsebin študentom kasneje (vsaj pri predmetih, ki predstavljajo nove programe - atlas, r commander, power bi).</i> <i>Zelo smo bili zadovoljni z izobraževanjem na daljavo. Upamo, da tako tudi ostane, kajti izrednim študentom, ki imamo poleg se službe zelo veliko odleže, če se lahko predavanja udeležimo na daljavo.</i> <i>Dostopnost.</i> <i>Ni se potrebno voziti 100 km. Ko končaš predavanja in si utrujen si že doma.</i> <i>Zadovoljstvo z dostopnostjo do predavanj in vaj na daljavo ter prilagodljivost urnika za zaposlene študente.</i>			
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		4,87	4,77	4,91
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.	4,83	4,94	5,00
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	5,00	4,69	4,95
3	** S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.	x	5,00	4,74
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,09	4,79	4,88
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	5,00	5,00	5,00
6	S študentskim informacijskim sistemom (**e-učilnica, Moodle) sem zadovoljen/-a.	5,00	5,00	4,95
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	5,00	4,56	4,83
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,86	5,00	4,93
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,86	3,80	4,94
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	5,00	5,00	4,89
11	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,90	4,58	4,89
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	5,00	4,85	4,89
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,83	4,78	4,92
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		5,00	5,00	4,85
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00	4,91
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	5,00	4,82
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	5,00	4,82
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA		4,60	4,79	4,85
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,73	4,96	4,92
2	Poučeval je zanimivo in razumljivo.	4,50	4,82	4,85
3	Uporabljal je različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,42	4,72	4,78
4	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,74	4,83	4,85
5	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	/	4,88	4,85
6	Kakovost izvedbe fizičnih srečanj (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	/	/	4,76
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	x	4,74	4,86
8	**V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna.	4,63	4,72	4,85
9	*** Razdelitev vsebin predmeta med fizičnimi srečanji in srečanji na daljavo je bila ustrezna.	/	/	4,91
10	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,67	4,79	4,88
11	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	4,62	4,81	4,90
12	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	x	4,85	4,88
13	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15).	4,08	3,91	3,91

Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več			
Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: - Nimam predlogov, ker se mi zdi da ste super fakulteta. - Kombiniran način se je izkazal za uspešnega, in predlagam tak način študija tudi v prihodnje. - Le tako naprej. - Pohvale. - Izjemno zadovoljen.			
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →	4,73	4,82	4,90
OPOMBE: - Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. - Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. - Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. - Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. Vprašanja B4, B5, E1 in E13 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.			

3.2.3 DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

DR				
Študijsko leto →		2020/2021	2021/2022	2022/2023
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		5,00	4,88	4,93
1	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.	5,00	4,80	4,86
2	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	5,00	4,90	4,93
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	5,00	4,90	5,00
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.	x	4,90	4,93
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA		4,90	4,76	4,86
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	4,83	4,89	5,00
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	5,00	4,78	4,93
3	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	5,00	4,89	4,86
4	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	4,75	4,67	4,36
5	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo .	4,25	4,44	3,79
6	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen.	4,75	4,67	4,93
7	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen.	5,00	4,56	4,71
8	*** Razmerje med obsegom fizičnih srečanj in srečanj na daljavo je bilo ustrezno.	/	/	4,71
Navedite, kateri dejavniki so vplivali na vaše zadovoljstvo/nezadovoljstvo z e-izobraževanjem t.j. popolnoma na daljavo (npr. komunikacija, navodila, platforme, dostopnost, količina, interakcija, razbremenitev/obremenitev....) ter vaše dodatne predloge, sugestije o kombinirani obliki študija oz. študiju na daljavo: - Odlična kombinacija, ko poteka srečanje v živo v predavalnici, ostali pa lahko sodelujejo preko ms teams. - Tovrsten način študija je super... - Interakcija. - Razbremenitev. Prilagoditev. - Izjemna dostopnost profesorjev, njihovi hitri in uporabni odgovori. - Dostopnost, razbremenitev, večja možnost udeležbe. - Kombinirana oblika študija se je v mojem primeru izkazala kot še bolj učinkovita in nadvse primerna ter jo priporočam v bodoče.				
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		4,84	4,95	4,94
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata sem zadovoljen.	5,00	4,89	4,93
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	5,00	5,00	4,93
3	** S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.	x	4,78	4,93
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,75	4,75	4,93
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5,00	5,00	5,00

6	S študentskim informacijskim sistemom (*e-učilnica, Moodle) sem zadovoljen/-a.	4,80	5,00	4,93
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,67	5,00	4,90
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,67	5,00	5,00
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,67	5,00	4,90
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	5,00	5,00	4,93
11	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,75	5,00	5,00
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,80	5,00	4,93
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,88	4,93	4,94
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		5,00	5,00	5,00
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00	5,00
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	5,00	5,00
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	5,00	5,00
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZAJALCEV PREDMETOV		4,59	4,96	4,94
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,83	5,00	5,00
2	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo. / ** Poučeval je zanimivo in razumljivo.	4,50	4,67	5,00
3	Uporabljal je različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,40	5,00	5,00
4	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,70	5,00	5,00
5	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	/	5,00	5,00
6	*** Kakovost izvedbe fizičnih srečanj (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	/	/	5,00
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	/	5,00	5,00
8	*V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri vajah dostopna, funkcionalna in uporabna.	4,57	5,00	4,67
9	*** Razdelitev vsebin predmeta med fizičnimi srečanji in srečanji na daljavo je bila ustrezna.	/	/	5,00
10	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,77	5,00	4,67
11	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	4,73	5,00	5,00
12	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	x	5,00	5,00
13	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15). Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več	4,17	3,00	3,00
Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: • <i>Majhna, a dinamična fakulteta, usmerjena k odličnosti.</i> • <i>Hvala za pripravljenost pomagati ob nastopu težav.</i> • <i>Odličnost kot moto delovanja fakultete.</i> • <i>Vse pohvale zaposlenim na FOŠ</i>				
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →		4,72	4,91	4,93
OPOMBE: • Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. • Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. • Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. • Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. Vprašanja B4, B5, E1 in E13 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.				

4 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

4.1 SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

4.1.1 Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjena trditev:
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a. (4,79)
- Najnižje ocenjena trditev:
 - Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta. (4,64)
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (urnik) sem zadovoljen. (iz 4,78 na 4,68)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za VS letos malenkost nižja kot preteklo leto.
- Letošnja najvišje ocenjena trditev v tem sklopu je »S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.«. Ocena je sicer za 0,06 vrednosti nižja glede na preteklo leto, vendar še vedno najvišja v tem sklopu.
- Veseli nas še vedno visoko ocenjena trditev »V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ«, ki je letos sicer letos nižja kot preteklo leto, a je kljub temu še vedno visoko ocenjena (4,71). To razumemo kot pomembno prepoznavanje fakultete tako v lokalnem kot tudi širšem okolju.

4.1.2 Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjena trditev:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (5,00)
 - Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta. (5,00)
- Najnižje ocenjena trditev:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen. (4,95)
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a. (4,73)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (iz 4,87 na 5,00)
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je na MAG stopnji višja od preteklega leta. To nas posebej veseli, saj je letos anketo izpolnil bistveno višji odstotek študentov kot preteklo leto in rezultat tako pomeni mnenje večine.
- Veseli nas najvišje ocenjena trditev »V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ«. To razumemo kot pomembno prepoznavanje fakultete tako v lokalnem kot tudi širšem okolju.
- Najnižje ocenjeno trditev »S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.« lahko razumemo kot odziv na študij na daljavo, saj študentje prostorov fakultete niso uporabljali veliko (glede na kombinirano izvajanje).

4.1.3 Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (5,00)
- Najnižje ocenjena trditev:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen. (4,86)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (iz 4,90 na 5,00)

- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

Komentar:

- Ocena doktorskih študentov sklopa Splošno zadovoljstvo je višja glede na preteklo leto.
- Ocene skoraj celega sklopa v višini 4,90 so še vedno zelo visoke, kar odraža visoko zadovoljstvo doktorandov. Posebej smo zadovoljni, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete, kar razumemo kot pomembno prepoznavanje fakultete tako v lokalnem kot tudi širšem okolju.
- Najnižje ocenjena je trditev »Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.«, kar razumemo z vidika izpolnjevanja vprašalnika s strani doktorandov 2. in 3. letnika, kjer posebnega urnika ni.

4.2 ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA

4.2.1 Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (4,90)
 - Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita. (4,89)
 - Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno. (4,86)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (3,44)
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (4,31)
 - Razmerje med obsegom fizičnih srečanj in srečanj na daljavo je bilo ustrezno. (4,40)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (iz 2,64 na 3,44)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen. (iz 4,83 na 4,59)
 - Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen. (iz 4,82 na 4,51)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za nižja od preteklega leta, a še vedno relativno visoka.
- Iz najvišje ocenjenih trditve smo dobili potrditev, da smo kombiniran način študija dobro zastavili in ga tudi izvedli.
- Najnižje ocenjena trditev »Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).« ugotavljamo, da so se študentje privadili na študij na daljavo, saj jim omogoča večjo fleksibilnost in prilagoditev s službenimi, družinskimi in drugimi obveznostmi. Višje je tako ocenjena trditev »Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo.«, kar kaže nagnjenost VS študentov k ohranitvi študija na daljavo v kombinirani obliki. Ravno tako lahko to potrdimo na podlagi dodatnih predlogov, sugestij o kombinirani obliki študija oziroma študiju na daljavo, kjer so študentje podali predvsem prednosti izvajanja kombinirane oblike študija in dostopnosti.
- Nižje ocenjena trditev »Razmerje med obsegom fizičnih srečanj in srečanj na daljavo je bilo ustrezno.« je pomenljiva, saj nismo pridobili podatka, katere oblike je bilo po mnenju študentov preveč oz. premalo.
- Največji napredek je pri trditvi »Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).« Ker gre za velik poskok pri ocenjeni vrednosti, bi lahko rekli, da si študentje želijo obdržati kombinirano izvajanje študija, saj jim izvedba na daljavo prinese določene prednosti, hkrati so fizična srečanja tista, ki doprinesejo tudi k socialni perspektivi posameznega študenta.
- Nazadovanje ocene je zaznati pri trditvah »Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen.« in »Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen.« Glede na povečano strinjanje z izjavo, da si študentje želijo kombiniranega izvajanja študija in da je zadovoljstvo z interakcijo študent-študent in študent-učitelj nižje kot preteklo leto bi lahko sklepali, da študentje pogrešajo socialni stik med sabo in z učitelji.

- Izjemno nas veseli velik odziv študentov na navedbo dejavnikov, ki so vplivali na zadovoljstvo / nezadovoljstvo z e-izobraževanjem, ki je razviden iz zgornje tabele. Iz navedb je razvidno, da so bili študentje zadovoljni z izvedbo študija na daljavo in priporočajo takšen način izvajanja tudi v naprej.
- Nadalje so poudarili fleksibilnost in dostopnost, kot glavne prednosti online študija oz. študija na daljavo. Študenti so poudarili, da lahko izobraževanje usklajujejo z drugimi obveznostmi, kot so zaposlitev in varstvo otrok. Prilagodljivost zagotavlja tudi stalna razpoložljivost gradiv v e-učilnici. Dodatno so poudarili, da interakcije in komunikacija so bile pohvalne. Študenti so po večini menili, da so učitelji odzivni in dostopni. Platforme in orodja so se dobro obnesli pri interakcijah.
- Številčno so v komentarjih večkrat omenjali, da ima študij na daljavo popolno prednost pred kombinirano obliko študija. Online oblika je olajšala časovne omejitve. Študenti so prihranili čas, ne da bi se vozili na fakulteto, kar jim je omogočilo, da so uskladili druge obveznosti. Ta dejavnik fleksibilnosti je pomembna prednost. Nekateri tehnične vidike je treba izpopolniti. Predlog je bil, da se posodobi spletna strani, čas in oblika izpitov in točnost učitelja. Številčno največ komentarjev se je nanašalo na prednosti študija na daljavo, želja po več daljave in da se kombinirana oblika študija preoblikuje popolnoma v obliko študija na daljavo.

4.2.2 Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (5,00)
 - Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (3,58)
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (4,67)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (iz 3,75 na 4,67)
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

Komentar:

- Tudi splošna ocena tega sklopa je za MAG letos višja od preteklega leta in je najvišja v zadnjih treh letih, odkar smo pričeli s študijem na daljavo.
- Najvišje ocenjene trditve dokazujejo, da se je fakulteta dobro pripravila in tudi razvila kombinirano obliko študija, saj po mnenju študentov tudi pridobivanje znanja zaradi tega načina izvajanja ni trpelo.
- Najvišje ocenjene trditve dokazujejo, da je fakulteta razvila in izvedla dober način sistema e-izobraževanja z uporabo spletnih orodij, kar se odraža tudi z visokimi ocenami drugih vprašanj v tem sklopu.
- Percepcija študentov do kombiniranega izvajanja študija je nizka, vse večja je njihova percepcija do študija popolnoma na daljavo, kar je razvidno tudi iz odziva študentov na navedbo dejavnikov, ki so vplivali na zadovoljstvo / nezadovoljstvo z e-izobraževanjem.
- Besedilni odgovori študentov kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva s popolnoma online e-izobraževanjem (študij na daljavo) med študenti magistrskega študija. Mnogi kot pozitivne dejavnike, ki vplivajo na njihovo zadovoljstvo, navajajo prilagodljivost, prihranek časa in dostopnost izobraževanja na daljavo. Več študentov kot ključno prednost navaja možnost usklajevanja dela, družine in študija zaradi prilagodljivega urnika. Nekateri omenjajo tudi prednosti, kot sta, da se jim ni treba voziti na daljše razdalje in da lahko delajo v svojem lastnem tempu.

4.2.3 Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (5,00)
 - Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita. (4,93)
 - Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen. (4,93)

- Najnižje ocenjene trditve:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (3,79)
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (4,36)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen. (iz 4,67 na 4,93)
- Največji nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (iz 4,44 na 3,79)

Komentar:

- Letošnji sklop ocen e-izobraževanja je višji kot preteklo leto.
- Zanimiva je še nižja percepcija doktorskih študentov do izvajanja študija popolnoma na daljavo (tudi glede na preteklo leto) v primerjavi s kombinirano obliko študija. Doktorski študentje torej preferirajo kombinirano obliko študija, kar se je pokazalo tudi pri primerjavi ocen glede na preteklo leto, ki so pri tej trditvi višje. Končna ocena je razumljiva glede na naravo študija, ki se tako vsebinsko kot tudi obliko razlikuje od prve in druge stopnje.
- Največje nazadovanje opazamo pri trditvi »Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo« iz 4,44 na 3,79, kar je odziv študentov na študij popolnoma na daljavo ter tudi odsotnost rednega srečevanja študentov, zaradi doktorske šole, ki poteka 3x letno za 1. letnik, študenti 2. in 3. letnika pa se srečujejo le v okviru doktorskih kolokvijev oziroma Seminarjih za disertacijo, kar je relativno malokrat in se izvaja na daljavo.
- Povratne informacije besedilnih odgovorov doktorskih študentov kažejo, da imajo raje kombinirano obliko študija v primerjavi s popolnoma na daljavo. Študenti poudarjajo pomembnost osebnih srečanj, ki dopolnjujejo oddaljeno izobraževanje. Kombinirani format je pohvaljen zaradi dostopnosti, prilagodljivosti in možnosti prilagajanja zapolnjenim urnikom. Vendar pa študenti ocenjujejo, da je popolnoma na daljavo manj optimalen za razvoj kompetenc v primerjavi s kombiniranim pristopom.

4.3 ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE

4.3.1 Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen. (4,90)
 - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj. (4,93)
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo. (4,90)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (4,77)
 - S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (4,73)
 - Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen. (4,60)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (iz 4,69 na 4,78)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (iz 4,96 na 4,73)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je nižja od preteklega leta za 0,04 in znaša še vedno zelo visoko oceno 4,82.
- Z najvišje ocenjeno trditvijo »S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.« smo zadovoljni, saj je študentski referat ključen za izvajanje študijskega procesa in nudi podporo tako študentom kot tudi

predavateljem. Veseli nas tudi visoko ocenjena trditev »Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.«

- Nižje ocenjena je bila trditev »Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.«, kar nas preseneča glede na to, da je večina obštudijskih dejavnosti potekala online, fizične pa so imele manj obiska. Med najnižje ocenjenimi v sklopu je tudi trditev: »S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.«, vendar gre še vedno za dovolj visoko oceno (4,73).
- Veseli nas napredek ocene pri trditvi »Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.«, kar je odziv na to, da so študentje zaradi kombiniranega načina študija več dostopali do knjižničnega gradiva, hkrati pa smo za namen uporabe podatkovnih baz tudi pripravili delavnico in gradivo z navodili za uporabo podatkovnih baz, zaradi česa so študentje usvojili znanja iskanja digitalnega gradiva in so ta gradiva postala za študente bolj dostopna.

4.3.2 Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen. (5,00)
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo. (5,00)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen. (4,74)
 - S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (4,83)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen. (iz 4,58 na 4,89)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen. (iz 5,00 na 4,89)

Komentar:

- Letošnja splošna ocena tega sklopa je za MAG študij višja od preteklega leta.
- Veseli nas, da je kar nekaj trditev sklopa ocenjeno zelo visoko, tudi z najvišjo oceno. Posebej visoka je ocena dela administrativnega osebja FOŠ, študentskega informacijskega sistema ter kakovost storitev referata.
- Opaziti je najnižje ocenjeno trditev ter tudi padec glede na preteklo leto »S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.«
- Največje nazadovanje glede na preteklo leto je glede zadovoljstva delovanja Študentskega sveta. Člani študentskega sveta so se sicer aktivno udeleževali pri aktivnostih fakultete, a očitno študentje tega niso tega opazili ali prepoznali.
- Veseli nas največji napredek glede na preteklo leto pri mnenju magistrskih študentov o obštudijskih dejavnostih (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...).

4.3.3 Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo. (5,00)
 - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (5,00)
 - Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen. (5,00)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (4,90)
 - S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (4,90)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (iz 4,75 na 4,93)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:

- S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (4,90)
- S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (4,90)

Komentar:

- Celoten sklop je bil letos ocenjen za 0,01 točke nižje kot preteklo leto, a je vseeno dosegel zelo visoko oceno 4,94.
- Najnižje je ocenjena trditev »S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.«, vendar je ocena še vedno visoka 4,90. Enako je s storitvami kariernega centra.
- K povečanju zadovoljstva z opremljenostjo knjižnice je pripomogla angažiranost za povečanje dostopa do podatkovnih baz in organizirane delavnice ter objavljenega posnetka iskanja po podatkovnih bazah na to temo.
- Padeč ocene glede na preteklo leto zaznavamo pri trditvi »S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.«, in pri trditvi »S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.«, vendar je pri obeh ocena še vedno zelo visoka (4,90).

4.4 ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:

4.4.1 Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (4,76)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (4,48)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (iz 4,57 na 4,76)
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje v preteklem letu ni bilo.

Komentar:

- Ocena tega sklopa je zrasla za 0,10 točk, kar pripisujemo realizaciji ukrepa preteklega leta, in sicer dodatni animaciji mentorjev za mentorsko delo študentov.

4.4.2 Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (4,91)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (4,82)
 - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge. (4,82)
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje je bilo pri trditvah:
 - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (iz 5,00 na 4,82)
 - Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge. (iz 5,00 na 4,82)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za MAG študij nižja kot preteklo leto, a še vedno relativno visoka (4,85).
- Na področju mentorstev MAG študentov delo sicer poteka tekoče in po ustaljenih postopkih. Mentorstva se izvajajo korektno.

4.4.3 Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Vse trditve so bile kot preteklo leto ocenjene z najvišjo oceno 5,00.

Komentar:

- Na področju mentorstev na DR stopnji delo poteka tekoče in po ustaljenih postopkih. Mentorstva se izvajajo korektno.

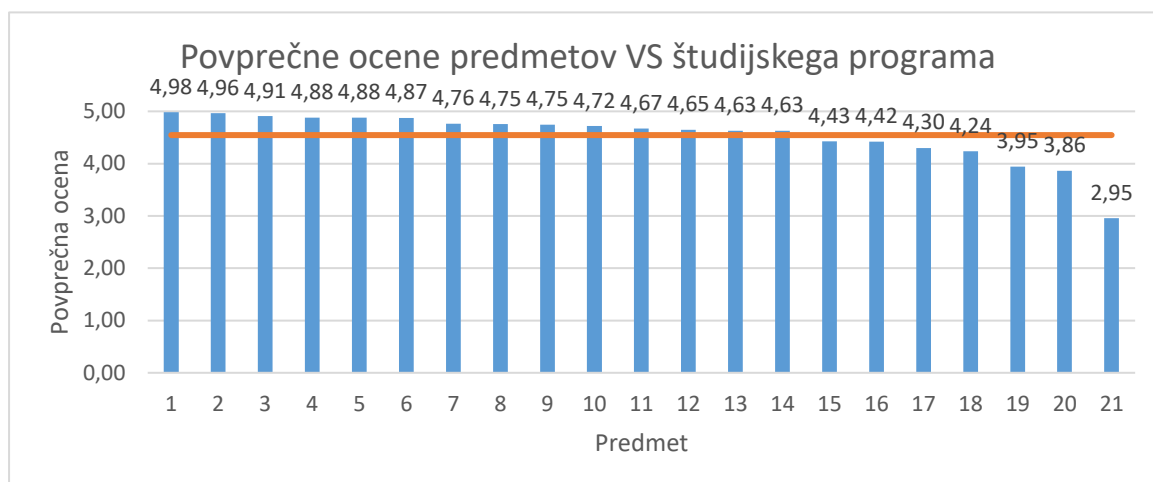
4.5 ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCEV PREDMETOV:

4.5.1 Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (4,71)
 - V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna. (4,68)
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (4,68)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Poučeval je zanimivo in razumljivo. (4,37)
 - Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (4,34)
 - Kakovost izvedbe fizičnih srečanj (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna. (4,40)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (iz 4,66 na 4,68)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Poučeval je zanimivo in razumljivo. (iz 4,53 na 4,37)
 - Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri. (iz 4,64 na 4,50)

Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri VS nižja kot v preteklem letu, a je še vedno relativno visoka (4,79).
- Ocene sklopa so sicer nižje glede na predhodna leta, vendar ocenjujemo, da so vsa vprašanja ocenjena še vedno z visokimi ocenami.
- Najnižje ocenjene trditve se nanašajo predvsem na razlago, oblike in načine poučevanja. Kot razlog za nižje ocenjene trditve razumemo napredek v komunikacijskih orodjih ter navajenost študentov na spremembe in izvajanja študija na daljavo, zaradi česar so morda študentje pričakovali večjo spremembo oziroma nadgraditev podajanja učnih vsebin.
- Slabše ocenjena je tudi kakovost izvedbe fizičnih srečanj, kar razumemo kot primerjavo na interaktivnost izvedbe predavanj na daljavo, kjer obstaja več možnosti interakcij (glede na različna orodja) kot v predavalnici. Kljub temu je izvedbi fizičnih predavanj potrebno nameniti več pozornosti.
- Opažamo pa višjo oceno pri evalvaciji kreditnih točk za predmete. Iz odgovorov je razvidno, da so študentje ocenili, da za predmet porabijo nekaj več, kot je predvideno število ur, kot je določeno v učnih načrtih. Povprečna ocena se je tako zvišala iz 3,76 na 3,98. Stremimo k nižanju te ocene, za to je v zadnjem poglavju predviden tudi ukrep, da bo namenjeno več pozornosti ozaveščanju tako študentov (o pomenu ECTS točk) kot tudi učiteljev.
- Najvišje ocenjen predmet VS stopnje je prejel povprečno oceno 5,00, najnižje ocenjen predmet pa je prejel povprečno oceno 2,95. (v graf so vključeni predmeti, ki jih je ocenilo vsaj 5 študentov). Povprečna ocena vseh predmetov skupaj je 4,53, kar ocenjujemo kot dobro oceno. Z učiteljem, ki je dobil najnižjo oceno, se opravi razgovor.

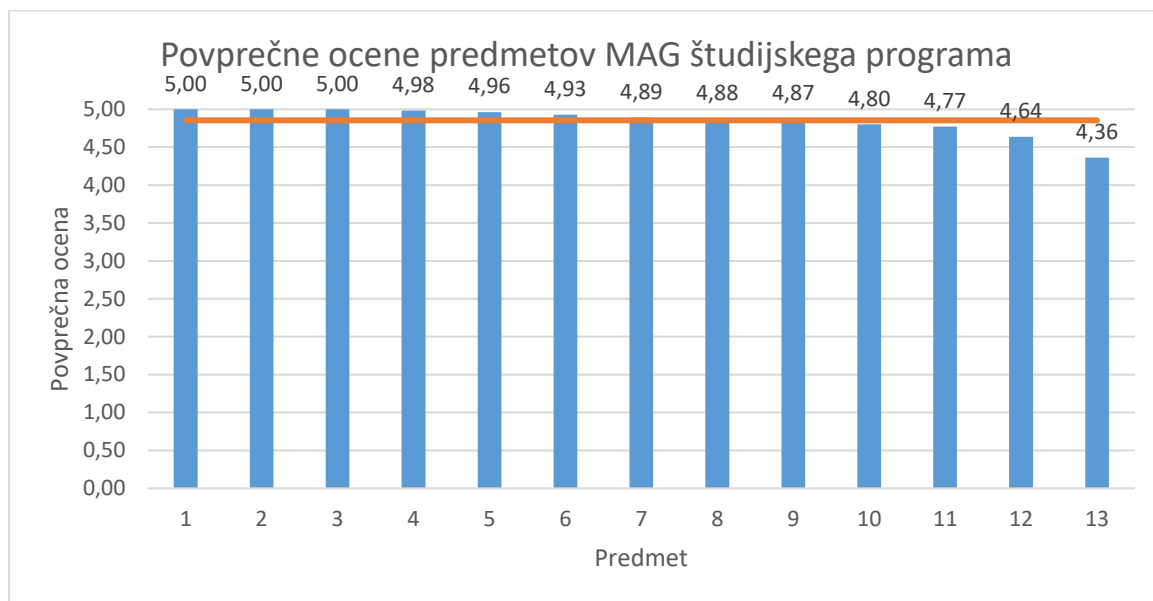


4.5.2 Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (4,96)
 - Razdelitev vsebin predmeta med fizičnimi srečanji in srečanji na daljavo je bila ustrezna. (4,91)
 - Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri. (4,90)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Uporabljal je različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (4,78)
 - Kakovost izvedbe fizičnih srečanj (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna. (4,76)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna. (iz 4,72 na 4,85)
 - Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna. (iz 4,74 na 4,86)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (iz 4,96 na 4,92)

Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri MAG višja kot v preteklem letu.
- Ustrezna razdelitev vsebin med fizičnimi in srečanji na daljavo je bila med najvišje ocenjenimi. Enako aktualnost vsebin in primeri iz prakse.
- Nižje, a še vedno visoko ocenjene so trditve, da je učitelj uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov in da je bila kakovost izvedbe fizičnih srečanj (primernost, razumljivost, interaktivnost) ustrezna. Iz rezultatov je razvidno, da je malce upadla prisotnost na predavanjih, a je kljub temu ocena še vedno visoka.
- Študentje so prepoznali, da so bila gradiva v e-učilnici dostopna, funkcionalna in uporabna, zato je tukaj največji napredek pri ocenah.
- Najvišje ocenjen predmet MAG stopnje je prejel povprečno oceno 5,00, najnižje ocenjen predmet pa je prejel povprečno oceno 4,36. (v graf so vključeni predmeti, ki jih je ocenilo vsaj 5 študentov). Povprečna ocena vseh predmetov skupaj je 4,79.

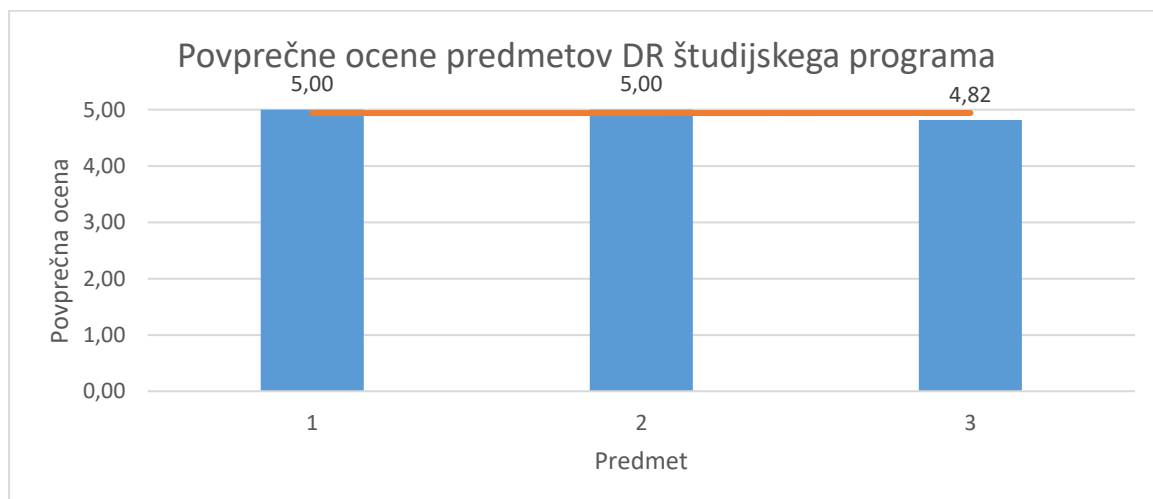


4.5.3 Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Skoraj vse trditve tega sklopa so bile ocenjene z najvišjo oceno 5,00.
- Najnižje ocenjene trditve:
 - V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri vajah dostopna, funkcionalna in uporabna. (4,67)
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (4,67)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri vajah dostopna, funkcionalna in uporabna.
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

Komentar:

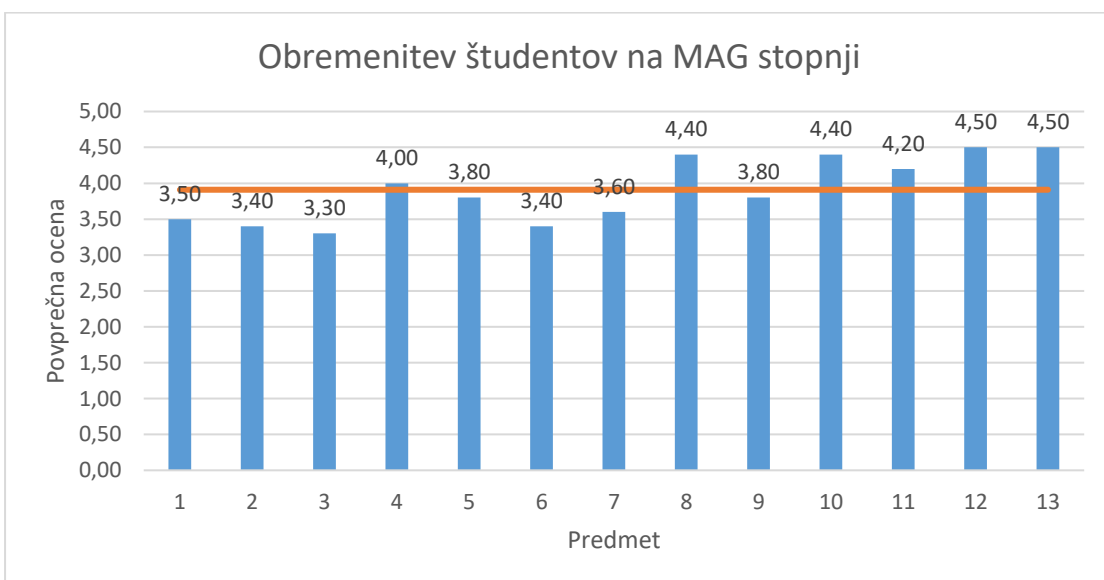
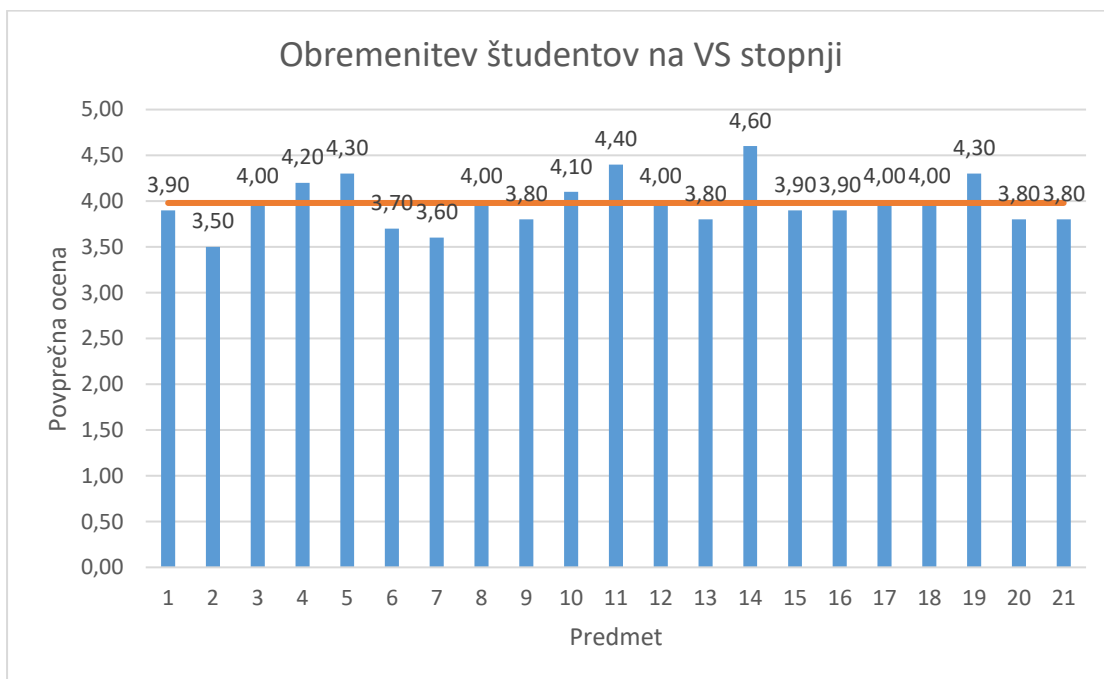
- Ocena tega sklopa je pri DR malenkost nižja kot v preteklem letu (za 0,02 točke).
- Veselijo nas visoko ocenjene trditve celotnega sklopa, saj imata najnižje ocenjeni trditvi 4,67.
- Tudi na DR stopnji je stopnja prisotnosti 81-100%, kar pripisujemo kombiniranemu načinu izvajanja.
- Najvišje ocenjen predmet DR stopnji je prejel povprečno oceno 5,00, najnižje ocenjen predmet pa je prejel povprečno oceno 4,82. Povprečna ocena vseh predmetov skupaj je 4,94.

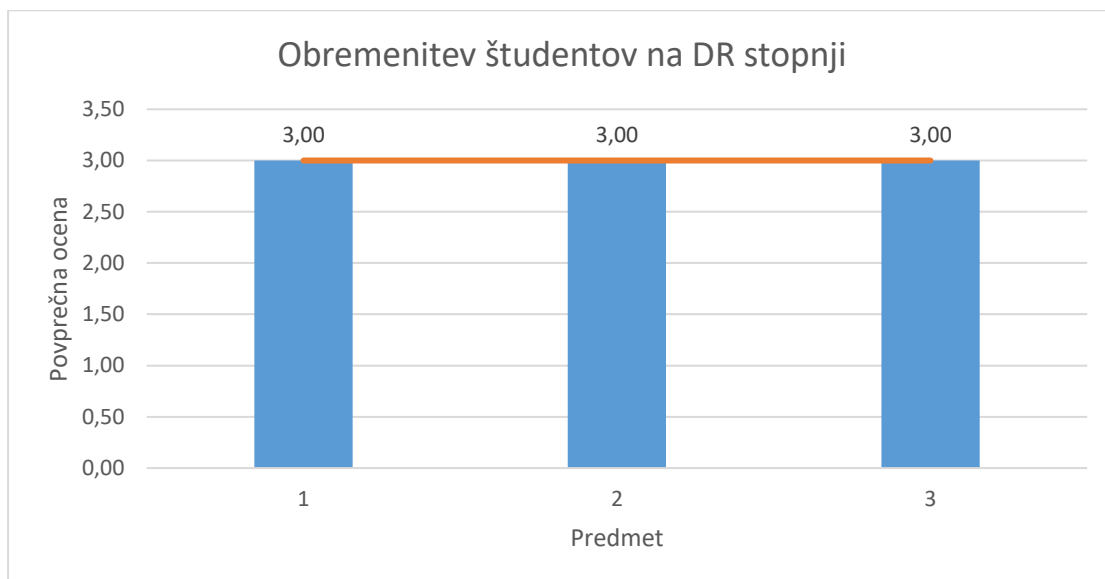


5 MERJENJE OBREMENITEV ŠTUDENTOV

Z anketnim vprašalnikom zadovoljstva s pedagoškim delom izvajalca predmeta smo merili tudi obremenitve študentov pri posameznem predmetu.

Iz rezultatov razberemo, da so študentje VS stopnje svojo obremenitev pri predmetih ocenili s povprečno oceno 3,98, študentje MAG stopnje s povprečno oceno 3,91 in na DR stopnji s povprečno oceno 3,00. Na vseh treh stopnjah je povprečna obremenitev znotraj ocene 3, kar pomeni, da so za predmet porabili predviden obseg časa. Se pa ta ocena bliža ocenitvi z nekoliko več, zato bo tu potrebno več pozornosti nameniti ozaveščanju tako študentov (o pomenu ECTS točk) kot tudi učiteljev (pregled zahtev pri izvajanju predmeta).





6 MNENJE ŠTUDENTSKEGA SVETA

Študentski svet je pregledal rezultate anket zadovoljstva študentov za študijsko leto 2022/2023. Ocene kažejo na splošno visoko zadovoljstvo študentov s študijem in fakulteto. Ugotovljeno je bilo, da so ocene na MAG in DR stopnji višje od povprečja na VS stopnji, kjer pa je povprečna ocena tudi relativno visoka (nad 4,5). Študentski svet ugotavlja, da so povprečne ocene po posameznih sklopih po posameznih stopnjah zelo visoke, s čimer se ugotavlja veliko zadovoljstvo študentov tako s splošnim zadovoljstvom s fakulteto, z e-izobraževanjem, s storitvami fakultete, mentorstvom in tudi pedagoškim delom izvajalca predmeta.

Povprečne ocene visokošolskih učiteljev so relativno visoke (na VS v povprečju 4,53, na MAG 4,79 in na DR 4,94), ravno tako zadovoljstvo z mentorstvom (na VS 4,62, MAG 4,85 in 5,00 na DR stopnji), kar člani študentskega sveta ocenjujejo kot pozitivno.

Pozitivno je bilo ugotovljeno, da so se študentje močno odzvali na odprti tip vprašanja o zadovoljstvu z e-izobraževanjem (na vseh treh stopnjah), iz katerih sledijo zelo pozitivni odzivi na izvedbo e-izobraževanja. Ravno tako so študentje podali kar nekaj pozitivnih povratnih informacij v prostem vprašanju splošni predlogi in pripombe.

Število rešenih anket zadovoljstva s pedagoškim delom izvajalca predmeta (46 % vseh študentov) je relativno nizko, zato naj se okrepi osveščanje študentov o pomembnosti študentskih anket ter spodbuja njihovo izpolnjevanje. Študentski svet tudi ugotavlja, da se je spremenil pristop seznanjanja in povabila k izpolnitvi anket s strani fakultete, saj so ankete objavljene v e-učilnici posameznega predmeta na zadnji termin predavanj, kjer tudi učitelji spodbudijo študente k izpolnitvi ankete. Povezavo do ankete za posamezni predmet študentje ravno tako dobijo na e-mail.

Študentski svet se strinja s predlogom ukrepov, hkrati pa predlaga, da se sprejme še dodatni ukrep, da se študentom poda povratno informacijo o spremembah, ki bodo izvedene na podlagi rezultatov ankete.

7 ZAKLJUČEK

Študij se je v študijskem letu 2022/23 izvajal v kombinirani obliki. S tem namenom so anketni vprašalnik prilagodili glede kakovosti fizični predavanj in glede ustreznosti gradiv v e-učilnici.

Anketiranje zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta se je izvedlo za vsakega izvajalca predmeta za vsak predmet posebej po zaključku predavanj (OBR-043). Ankete so se izvajale v elektronski obliki preko sistema 1ka.

Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna (OBR-034) se je izvedlo po zadnjem predavanju vsakega letnika za študijsko leto 2022/2023, v elektronski obliki preko sistema 1ka.

Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2022/2023 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.

Anketni vprašalnik je vključeval vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa, e-učilnica Moodle, preverjanje znanja), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem) ter izvajanja kombiniranega načina študija.

Anketo zadovoljstva študentov - splošno (OBR-034) je rešilo 107 od 124 študentov (ki so v študijskem letu 2022/2023 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 86% študentov FOŠ, anketo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta (OBR-043) pa je rešilo 50 študentov od 124 študentov (ki so v študijskem letu 2022/2023 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 46 %.

Skupni indeks zadovoljstva študentov je letos z višino 4,77 nižji od preteklega leta, ko je znašal 4,81. Pomembno je omeniti, da je letos izpolnilo za skoraj 50% več študentov kot lani, kar je lahko povzročilo nihanja v ocenah.

Večina sklopov je v letošnji anketi ocenjeno nižje kot preteklo leto, vendar ravno iz razloga, da je anketo izpolnilo tudi skoraj za polovico več študentov.

Najvišje ocenjen sklop je bil v tem letu sklop C - *Zadovoljstvo s storitvami fakultete* (4,86), najnižje pa sklop E – *Zadovoljstvo s pedagoškim delom izvajalca predmeta*, katerega ocena se je glede na preteklo leto malenkost znižala (za 0,02 točke).

Študijsko leto →	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,30	4,59	4,75	4,81	4,79
B – ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA	/	4,75	4,84	4,85	4,76
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO / ** S STORITVAMI FAKULTETE	4,51	4,73	4,86	4,85	4,86
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + C)	4,46	4,70	4,83	4,84	4,84
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	4,97	4,97	5,00	4,86	4,78
E - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV S PREDAVANJI IN VAJAMI / ** ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA	4,74	4,63	4,76	4,70	4,68
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →	4,66	4,68	4,80	4,81	4,77

Rezultate po celotni strukturi ankete smo analizirali tudi po posameznih študijskih programih. Najvišjo skupno oceno beležimo pri DR študijskem programu (4,93), malo nižja je pri MAG programu (4,90) in nižjo pri VS programu (4,68). Pri tem opažamo nižjo povprečno oceno, pri VS programu, glede na preteklo leto in višjo pri MAG in DR stopnji.

Študijsko leto →	2020/21			2021/22			2022/23		
	VS	MAG	DR	VS	MAG	DR	VS	MAG	DR
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,74	4,72	5,00	4,79	4,81	4,88	4,71	4,98	4,93
B – ZADOVOLJSTVO Z E-IZOBRAŽEVANJEM	4,82	4,87	4,90	4,87	4,86	4,76	4,49	4,95	4,86
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO / S STORITVAMI FAKULTETE	4,86	4,78	4,84	4,86	4,77	4,95	4,82	4,91	4,94
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + C)	4,83	4,83	4,88	4,84	4,78	4,93	4,79	4,92	4,94
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	5,00	5,00	5,00	4,52	5,00	5,00	4,62	4,85	5,00
E - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV S PREDAVANJI IN VAJAMI / ** ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA	4,86	4,64	4,55	4,61	4,79	4,96	4,53	4,85	4,94
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E)	4,86	4,73	4,72	4,76	4,82	4,91	4,68	4,90	4,93

8 PROGRAM UKREPOV

PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2021/2022					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA

1	Sklop A (prenos iz preteklega leta)	Izvesti dopolnitev ustreznih SA z uvedbo predhodnega preverjanja vstopnih kompetenc nove generacije doktorandov s poudarkom na vidike znanj iz področja organizacijskih študij in njihovega osebnostnega interesa za DR študij.	Tajništvo	2023-09-30	
2	Sklop A	Realizirati projekt 1.4 po SN FOŠ 2021-2025 »Model študija FOŠ«	Dekan	2025-09-30	
3	Sklop F (prenos iz preteklega leta)	Z namenom optimiranja uporabe različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov se izvedejo srečanja članov AZ z dobrimi praksami ter dodaten sklop izobraževanj in usposabljanj članov AZ.	Prodekan za izobraževanje	TEKOČE	R
4	Sklop B	Študente v začetku študijskega leta posebej obvestiti in opozoriti na objavljena navodila za uporabo spletnih orodij ter na kontakte za pomoč in svetovanje.	Referat	2022-10-30	R
5	Sklop B	Organizacija srečanj doktorskih študentov vseh letnikov (kolokviji, seminarji, tečaji, dobre prakse,...).	Prodekan za izobraževanje	2023-09-30	R
6	Sklop C	Okrepiti delo kariernega centra.	Karierni center	2023-09-30	R
7	Sklop D	Dodatna animacija mentorjev VS in MAG stopnje za mentorsko delo študentov.	Dekan	2023-09-30	R

PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2022/2023					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Nizek odstotek izpolnitve anket o zadovoljstvu s pedagoškim delom izvajalca predmeta.	Anketo objaviti v e-učilnici predmeta na zadnjem srečanju in učitelji študente spodbuditi, da anketo rešijo.	Študentski referat	2024-09-30	
2	Nižja ocena na VS stopnji, da se je preverjanje in ocenjevanje znanja ustrezno povezovalo z vsebino predmeta ter da se je mentor hitro odzival na vprašanja.	Učitelje opozoriti (s pogovori 1-na-1 preko študentskega referata, letni osebni razgovori z vodstvom, akademski informator, opomniki referata na Akademskem zboru), da preverjanje in ocenjevanje znanja jasno povežejo z učnimi cilji predmeta ter na ažurnost pri komunikaciji v postopku mentoriranja.	Prodekan	2023-12-31	
3	Anketna vprašanja so enaka na vseh treh stopnjah, pri čemer niso zajete specifične posameznega študijskega programa.	Posodobiti anketni vprašalnik po stopnjah študija.	Komisija za kakovost	2023-11-30	
4	Nižja ocena na VS stopnji z zadovoljstvom z obštudijskimi dejavnostmi.	Ozvestiti študente o obštudijskih aktivnostih, ki potekajo na fakulteti in v začetku leta pripraviti anketo, katere obštudijske aktivnosti bi se udeležili. Aktivnosti tudi vidno promovirati na spletni strani in komunikacijskih kanalih fakultete in študentov.	Referat	2023-11-30	
5	Nižja ocena na VS stopnji s trditvami, da je učitelj poučeval zanimivo in razumljivo ter da je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	Izvajanje predavanj in vaj naj se prilagodi glede na izvedbo študijskega procesa. V ta namen se ustvari priročnik za nadgradnjo poučevanja z interaktivnimi metodami, prilagojenimi za osebno (fizično) in online poučevanje. In organiziranje delavnic za usposabljanje učiteljev o aktivnem vključevanju študentov in inkluzivnem poučevanju na daljavo. Posodobi se OBR-042 in se doda kategorija na študente naravnano poučevanje (strategije, pristope in metode uporabljane med izvedbo predmeta), ki služi, kot podlaga za pogovor z učitelji in analiza potrebe.	ARC	2023-12-31	
6	Obremenitev študentov je sicer ocenjena z oceno 3, vendar je na VS in MAG stopnji že skoraj na meji s 4 (nekoliko več).	Več pozornosti nameniti ozaveščanju tako študentov (o pomenu ECTS točk) kot tudi učiteljev (pregled zahtev in pričakovanj pri izvajanju predmeta).	Prodekan	2023-12-30	
7	Povečati obveščanje deležnikov o ukrepih.	Študentom in članom AZ podati povratno informacijo o spremembah, izvedenih na podlagi rezultatov ankete.	Tajništvo	2024-03-31	
8	Veliko predlogov za študij na daljavo.	Imenuje se projektna skupina za proučitev možnosti izvajanja študija na daljavo.	Prodekan	2024-02-29	